



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
Split

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu Marisi Mrass, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Matee Vuknić, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Stipe Bilobrka i dr., zbog kaznenog djela iz čl. 177. st. 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19, - dalje u tekstu: KZ/11), 6. srpnja 2026.,

riješio je

Na temelju članka 149. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 - odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/2025 i 13/26, – dalje u tekstu ZKP/08), troškovi kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točke 1. do 5. ovog Zakona, te nužni izdaci okrivljenika i nužni izdaci i nagrada branitelja padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. Presudom Općinskog suda u Splitu od 16. lipnja 2021. poslovnog broja K-1018/2017-41, na temelju čl. 453. toč. 3. ZKP/08 oslobođeni su optužbe okrivljenik pod 1) Stipe Bilobrka, okrivljenik pod 2) Stipe Ančić i okrivljenik pod 3) Željko Kapetanović da bi počinili kazneno djelo iz čl. 117. st. 2. KZ/11. Na temelju čl. 158. st. 3. ZKP/08 oštećenik kao tužitelj je s imovinskopravnim zahtjevom upućen u parnicu dok na temelju „članka 149. st. 3. u vezi sa člankom 145. st. 2. toč. 1. i 6. ZKP/08 dužan oštećenik kao tužitelj Ante Ujević na ime troškova kaznenog postupka platiti ukupan iznos od 9.625,00 kuna, od čega ukupan iznos od 4.625,00 kuna predstavlja troškove provedenih sudsko –medicinskih vještačenja, a iznos od 5.000,00 kuna predstavlja paušalnu svotu".

1.1. Presudom Županijskog suda u Splitu od 14. prosinca 2021. poslovnog broja KŽ-814/2021-3 preinačena je prvostupanjska presuda na način da je povodom žalbe oštećenika kao tužitelja, a po službenoj dužnosti, na temelju čl. 452. toč. 6. ZKP/08 optužba odbijena zbog nastupa zastare kaznenog progona, oštećenik kao tužitelj upućen je s imovinskopravnim zahtjevom u parnicu, a na temelju „članka 149. stavak 3. ZKP/08 oštećenik kao tužitelj Ante Ujević dužan je naknaditi troškove kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točka 1. do 5. ZKP/08, te nužne izdatke okrivljenika

i nužne izdatke i nagrade branitelja i to 4.625,00 kuna na ime troškova provedenih sudsko medicinskih vještačenja te 2.000,00 kuna na ime sudskog paušala“.

2. Presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovnog broja Kzz-9/2023-4 od 13. srpnja 2023. utvrđeno je da je zahtjev za zaštitu zakonitosti osnovan i da je pravomoćnim odlukama koje čine presuda Općinskog suda u Splitu od 16. lipnja 2021. broj K-1018/2017-41 i presuda Županijskog suda u Splitu od 14. prosinca 2021. broj KŽ-814/2021-3 te rješenja Općinskog suda u Splitu od 27. svibnja 2022. broj K-1018/2017-63, K-1018/2017-64, K-1018/2017-65 i rješenje Općinskog suda u Splitu od 4. listopada 2022. broj Kv-532/2022 (K-1018/2017) počinjena povreda zakona u odredbi čl. 468. st. 3. u svezi s čl. 149. st. 3. ZKP/08, pa je pravomoćna presuda ukinuta u odluci o troškovima kaznenog postupka i u tom dijelu predmet upućen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, te su ukinuta rješenja Općinskog suda u Splitu od 27. svibnja 2022. broj K-1018/2017-63, K-1018/2017-64, K-1018/2017-65 i rješenje Općinskog suda u Splitu od 4. listopada 2022. broj Kv-532/2022 (K-1018/2017).

2.1. Vrhovni sud Republike Hrvatske u obrazloženju presude navodi da je drugostupanjski sud pobijanu presudu preinačio odbivši optužbu zbog nastupa zastare kaznenog progona, te se kod odluke o troškovima postupka također oslonio na odredbu čl. 149. st. 3. ZKP/08, ponovno obvezavši oštećenika kao tužitelja na plaćanje troškova postupka. Međutim, spomenuta odredba sadrži izuzetak od pravila o obvezi naknade troškova postupka oštećenika kao tužitelja (i privatnog tužitelja), kako to osnovano u zahtjevu ističe državni odvjetnik. Iznimka se odnosi na situaciju kada je postupak obustavljen ili optužba odbijena zbog smrti okrivljenika ili nastupa zastare kaznenog progona zbog odugovlačenja postupka koje se ne može pripisati u krivnju oštećenika kao tužitelja.

2.2. Vrhovni sud Republike Hrvatske također navodi da budući da je drugostupanjski sud svojom presudom odbio optužbu oštećenika kao tužitelja zbog zastare kaznenog progona i potom naložio oštećeniku kao tužitelju da naknadi troškove kaznenog postupka, a k tome nije iznio nikakve razloge za ovakvu odluku, odnosno da se zastara ima pripisati u krivnji oštećenika kao tužitelja, to je prema takvom stanju stvari očigledno nepravilno primijenio odredbu čl. 149. st. 3. ZKP/08.

2. Čitanjem spisa je utvrđeno da pravomoćnom presudom kojom je protiv okrivljenika Stipe Bilobrka i dr., optužba odbijena zbog nastupa zastare kaznenog progona, nije utvrđeno da je zastara kaznenog progona nastupila zbog odugovlačenja postupka koje se može pripisati u krivnju oštećenika kao tužitelja. Slijedom navedenog, a s obzirom da se nastup zastare kaznenog progona u konkretnom predmetu ne može pripisati krivnji oštećenika kao tužitelja, isti ne može biti obvezan na plaćanje troškova kaznenog postupka, već troškovi iz članka 145. stavka 2. točke 1. do 5. ovog Zakona, te nužni izdaci okrivljenika i nužni izdaci i nagrada branitelja, pozivanjem na odredbu članka 149. stavka 1. ZKP/08 padaju na teret proračunskih sredstava.

3. Slijedom svega iznijetog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Dokument je elektronički potpisan:
Marisa Matić

Vrijeme potpisivanja:
07-07-2026
08:32:39

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#0C1156415448522D363139363036303893334
OU=Signature
S=Matić
G=Marisa
CN=Marisa Matić

U Splitu 6. srpnja 2026.



SUDAC

Marisa Mrass

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 3 (tri) dana od primitka pisanog opravka rješenja. Žalba se podnosi u 4 (četiri) primjerka ovom sudu, a o njoj odlučuje izvanraspravno vijeće ovog suda.

DNA:

- Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu,
- oštećeniku kao tužitelju Anti Ujeviću, Split, Ruđera Boškovića 12,
- okrivljeniku pod 1) Stipi Bilobrkcu, Podstrana-Miljevac, Vučevica 1,
- okrivljeniku pod 2) Stipi Ančiču, Grabovac, Grabovac Centar 238,
- u spis.

Broj zapisa: **9-3088a-54ff9**

Kontrolni broj: **0d4bb-fff9c-0f17d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Marisa Matić, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.